

Optional Math of Waves

This is a brief survey of the math required to analyze waves at the first or second year university level.

Real numbers

If $(5) \times (5) = 25$ and $(-5) \times (-5) = 25$, what number (and it has to be the same number) can you put in the boxes so that:

$$\Box \times \Box = -25$$

It turns out that nowhere on the *real* number line is there a number such that when you multiply it by itself you get a negative number since two positive numbers give a positive number, and two negative numbers also give a positive number.

But could we *invent* one?

Complex Numbers

Let's create an imaginary number called i such that:

$$i = \sqrt{-1} \quad \rightarrow \quad i^2 = -1$$

Even though i is nowhere on the real line (in math, we say that: $i \notin \mathbb{R}$), we can non-the-less perform interesting mathematical operations with it:

- We can add it to a real number and create a *complex* number:

$$(1 + i)$$

- We can multiply complex numbers together:

$$(1+i)^2 = 1 + 2i + i^2 = 1 + 2i - 1 = 2i$$

- We can find roots:

$$z^4 = 16 \rightarrow z^2 = \left\{ \begin{array}{l} 4 \\ -4 \end{array} \right. \rightarrow z = \pm 2 \quad \text{or} \quad z = \pm 2i$$

or

$$z^8 = 256 \rightarrow z^4 = \left\{ \begin{array}{l} 16 \\ -16 \end{array} \right. \rightarrow z = \pm 2 \quad \text{or} \quad z = \pm 2i \quad \text{or} \quad z = \pm 2\sqrt{2}(1+i) \quad \text{or} \quad z = \pm 2\sqrt{2}(1-i)$$

A Little Philosophy

If these weird numbers follow all of the algebra rules without inconsistencies, does it mean they *exist* as much as the real numbers? Aren't complex numbers a mere *creation* of mathematicians? Is mathematics *discovered* or *invented*?¹⁾ In a certain way, negative numbers are just as weird as complex numbers: after all, we know what 5 cars look like, but -5 cars?

The Complex Plane

To represent a complex number graphically, we can use the horizontal axis for the real part and the vertical axis for the imaginary part. For example, $(1 + i)$ could be represented as a point 45° up the horizontal axis and $\sqrt{2}$ away from the origin.

You can move the point around to see what the polar representation $(r \angle \theta)$ is.

Download [polar.ggb](#)

To convert between the Cartesian (a, b) and the polar $(r \angle \theta)$ representation, only simple trigonometry and Pythagoras is needed.

$a + ib \rightarrow r \angle \theta$	$r \angle \theta \rightarrow a + ib$
$r^2 = a^2 + b^2$	$a = r \cos \theta$
$\tan \theta = \frac{b}{a}$	$b = r \sin \theta$

$z^8 = 256$:

 **Fix Me!** : geogebra

Les points noirs: $z = a + ib$ sont des solutions de l'équation $z^n = w$. On remarque:

- ...
- ...
- ...

Exercices

- Graphiquement, quelles seraient les solutions de $z^3 = 8$?
- Comment pourraient-on calculer ces nombres algébriquement?
- Algébriquement, calculer les racines de $z^2 = 2i$ et vérifier vos réponses avec le graphique ci-dessous.

 **Fix Me!** : Geogebra

Forme Polaire

Comme pour les vecteurs, les nombres complexes peuvent être exprimés en coordonnées cartésiennes ou polaires.



: Geogebra

Exercices

- Convertir $6 \angle \frac{\pi}{3}$ en coordonnées cartésiennes.
- Convertir $8 - 2i$ en coordonnées polaires.

Formule de Euler

La formule de Euler expose une relation très profonde entre les fonctions trigonométriques et les fonctions exponentiels ²⁾:
$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta$$

Vérifions cette identité mystérieuse de deux façons.

La dérivée

Si on sépare cette identité en deux fonctions et qu'on prend la dérivées de ces deux fonctions, on remarque que:
$$\begin{aligned} f(\theta) &= e^{i\theta} & \text{et} & & g(\theta) &= \cos \theta + i \sin \theta \\ \Rightarrow f'(\theta) &= i e^{i\theta} & \text{et} & & g'(\theta) &= -\sin \theta + i \cos \theta \\ f'(\theta) &= i \cdot f(\theta) & \text{et} & & g'(\theta) &= i \cdot g(\theta) \end{aligned}$$

On sait qu'il n'y a qu'une fonction $h(x)$ qui satisfasse l'équation différentiel $h'(x) = ah(x)$, et qu'elle est: $h(x) = A e^{ax}$. Ce que Euler à découvert est que quand $a = i$ il y a une deuxième fonction qui satisfasse la même équation différentiel! Ces deux fonctions doivent donc être la même.

Taylor

Une autre méthode de vérifier la formule d'Euler est d'utiliser les séries de Taylor:

$$\begin{aligned} e^x &= 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots \\ \sin x &= x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots \\ \cos x &= 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \dots \end{aligned}$$

Si on remplace x par $i\theta$ et qu'on additionne les séries de $\cos \theta$ et $i \sin \theta$ on obtiendra la série de $e^{i\theta}$

Exercices

- Utiliser la formule de Euler pour obtenir ces deux résultats qui seront très pratique:

$$\cos \theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} \quad \text{et} \quad \sin \theta = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}$$

- Utiliser la formule de Euler pour démontrer d'un seul coup que:

$$\begin{aligned} \cos(\theta + \phi) &= \cos \theta \cos \phi + \sin \theta \sin \phi \\ \sin(\theta + \phi) &= \sin \theta \cos \phi + \cos \theta \sin \phi \end{aligned}$$

- Utiliser les deux résultats de la formule de Euler pour démontrer que:

$$\sin(\theta + \Delta\theta) + \sin(\theta - \Delta\theta) = 2 \cos \Delta\theta \sin \theta \quad (\text{ce qui sera très important quand nous ferons de l'interférence d'onde...})$$

Équations différentiels

Dans la physique des ondes, on aura bientôt à trouver la solutions d'une équation différentiel de ce type: $a \ddot{x}(t) + b \dot{x}(t) + c x(t) = 0$

Dans nos applications, les paramètres a, b, c seront tous des quantités réels et positive. Même sans avoir étudié le sujet d'équation différentiels en profondeur, on peut imaginer qu'une solution possible serait $x(t) = e^{rt}$ puisque la dérivé d'une fonction exponentiel est elle même une fonction exponentiel, ce qui est encourageant... L'étape suivante est donc d'essayer cette fonction dans l'équation différentiel, pour trouver les valeurs de r qui fonctionnent. Donc:

$$\begin{aligned} &x(t) = e^{rt} \implies \dot{x}(t) = r e^{rt} \implies \ddot{x}(t) = r^2 e^{rt} \\ &= r^2 e^{rt} \end{aligned}$$

et notre équation différentiel devient:

$$\begin{aligned} &a \ddot{x}(t) + b \dot{x}(t) + c x(t) = 0 \implies a(r^2 e^{rt}) + b(r e^{rt}) + c(e^{rt}) = 0 \\ &\implies e^{rt}(a r^2 + b r + c) = 0 \implies a r^2 + b r + c = 0 \end{aligned}$$

$$\implies r = -\frac{b}{2a} \pm \frac{\sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

Puisque r contient une racine carré, il peut être réel, ou complexe. Pour simplifier la notation, disons que: $\alpha = \frac{b}{2a}$ et $\beta = \frac{\sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$

Nous pourrions donc dire que: $r = \begin{cases} -\alpha \pm \beta & \text{si } b^2 - 4ac > 0 \\ -\alpha \pm i\beta & \text{si } b^2 - 4ac < 0 \end{cases}$

Examinons les deux cas en plus de détails.

Cas 1:

Quand $b^2 - 4ac > 0$, r est réel et la solutions général sera:

$$\begin{aligned} x(t) &= A_1 e^{r_1 t} + A_2 e^{r_2 t} \\ &= A_1 e^{(-\alpha + \beta)t} + A_2 e^{(-\alpha - \beta)t} \\ &= A_1 e^{-\alpha t} e^{\beta t} + A_2 e^{-\alpha t} e^{-\beta t} \end{aligned}$$

$$x(t) = e^{-\alpha t} (A_1 e^{\beta t} + A_2 e^{-\beta t})$$

C'est normal d'avoir deux constantes d'intégrations puisque notre équation différentiel a une dérivée du second degré. Pour trouver ces constantes, ça nous prendrait des valeurs initiales.

Cas 2:

Quand $b^2 - 4ac < 0$, r est complexe et nous utiliserons la formule de Euler pour simplifier notre solutions.

$$\begin{aligned} x(t) &= A_1 e^{r_1 t} + A_2 e^{r_2 t} \quad \&= A_1 e^{(-\alpha + i\beta)t} + A_2 e^{(-\alpha - i\beta)t} \\ &\quad \&= A_1 e^{-\alpha t} e^{i\beta t} + A_2 e^{-\alpha t} e^{-i\beta t} \quad \&= e^{-\alpha t} (A_1 e^{i\beta t} + A_2 e^{-i\beta t}) \\ &\quad \&= e^{-\alpha t} \left(A_1 (\cos(\beta t) + i\sin(\beta t)) + A_2 (\cos(\beta t) - i\sin(\beta t)) \right) \\ &\quad \&= e^{-\alpha t} \left((A_1 + A_2) \cos(\beta t) + i(A_1 - A_2) \sin(\beta t) \right) \\ &\quad \&= e^{-\alpha t} (a_1 \cos(\beta t) + a_2 \sin(\beta t)) \quad \&= e^{-\alpha t} A \sin(\beta t + \phi) \end{aligned}$$

Dans les deux dernière ligne, nous avons ré-écrit les constantes d'intégration:

$$\begin{aligned} a_1 &= A_1 + A_2 \quad , \quad a_2 = i(A_1 - A_2) \\ a_1 &= A \sin \phi \quad , \quad a_2 = A \cos \phi \end{aligned}$$

Pour finalement pouvoir utiliser une identité trigonométrique:

$$x(t) = A e^{-\alpha t} \sin(\beta t + \phi)$$

Exemple

Nous avons donc deux types de solutions complètement différents qui dépendent de trois paramètres a, b, c . Pour voir comment ces paramètres affectent le graphique, imaginons qu'une de nos conditions initiales est $\phi = \frac{\pi}{2}$. Ça veut dire que:

$$\begin{aligned} a_1 &= A \sin \pi/2 = A \quad \& \quad a_2 = A \cos \pi/2 = 0 \quad \Rightarrow \quad A_1 + A_2 = A \quad \& \quad A_1 - A_2 = 0 \\ &\Rightarrow \quad A_1 = A/2 \quad \& \quad A_2 = A/2 \end{aligned}$$

Dans ce cas particulier, nous avons donc:

$$x(t) = \begin{cases} A e^{-\alpha t} \frac{e^{\beta t} + e^{-\beta t}}{2} & b^2 - 4ac > 0 \\ A e^{-\alpha t} \cos(\beta t) & b^2 - 4ac < 0 \end{cases}$$



1)

Whether math is discovered or invented is a famous philosophical problem. If you think it's invented: does that mean that $2 + 2$ didn't equal 4 until someone invented that? If you think it's discovered, what about computer programs? At the root, all computing is basically just math.

2)

Note, obtenir "la plus belle équation du monde", on met $\theta = \pi$ dans la formule de Euler...